



Abertura de Envelopes de Concorrência

Data: 07/04/2017

Hora: 09:15h

Local: Museu do
Amanhã

Reunião solicitada por: Compras

Participantes: Bruno Dias, Diana Brandão, Bruna Martins e Adriana Karla Rodrigues

Objeto: Abertura de envelopes de concorrência para a contratação de empresa especializada em prestação de serviços de atendimento ao público em espaços culturais para a exposição temporária no Museu do Amanhã.

Procedimento:

As seguintes empresas apresentaram proposta:

1. DAVAR PROJETOS CULTURAIS EIRELI
2. MAESTRO TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA - ME
3. GROUP VISION X LTDA – ME
4. FLX DA CIDADE TERCEIRIZAÇÃO DE MAO DE OBRA LTDA - ME

1) Aberto o primeiro envelope com os documentos da empresa **DAVAR PROJETOS CULTURAIS EIRELI**, os documentos foram devidamente verificados, todos estão dentro da validade, a empresa encontra-se **habilitada para prosseguir no processo de seleção**.

2) Aberto o primeiro envelope com os documentos da empresa **MAESTRO TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA - ME**, os documentos foram devidamente verificados, todos estão dentro da validade, a empresa encontra-se **habilitada para prosseguir no processo de seleção**.

3) Aberto o primeiro envelope com os documentos da empresa **GROUP VISION X LTDA**



- **ME**, os documentos foram devidamente verificados, a concorrente não apresentou os seguintes documentos: comprovante de inscrição municipal, a certidão negativa de débitos em dívida ativa do Município e atentado de capacidade técnica, previstos no artigo 15.3 itens c, d, h do Termo de Referência, sendo assim, a empresa encontra-se **desabilitada e não poderá prosseguir no processo de seleção.**

4) Aberto o primeiro envelope com os documentos da empresa **FLX DA CIDADE TERCEIRIZAÇÃO DE MAO DE OBRA LTDA - ME**, os documentos foram devidamente verificados, todos estão dentro da validade, a empresa encontra-se **habilitada para prosseguir no processo de seleção.**

5) Foram abertos os segundos envelopes com as propostas técnicas das empresas **DAVAR PROJETOS CULTURAIS EIRELI, MAESTRO TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA - ME** e **FLX DA CIDADE TERCEIRIZAÇÃO DE MAO DE OBRA LTDA - ME**, seguindo os parâmetros previsto no Termo de Referência os participantes receberam as seguintes pontuações:

Propo- nente	Davar Projetos Culturais		Avaliador 1	Avaliador 2	
Experi- ência	Portfólio		Adriana Karla Rodrigues	Diana Brandão	
	Número de Trabalhos Enviados		Trabalhos Apresentados	Nota por Trabalho (0 a 0,30 por trabalho)	
	3	Design e Utopia		0,30	0,30
		As Meninas do Quarto 28		0,30	0,30
		Centro Cultural dos Correios		0,30	0,30
			Nota total dos trabalhos	0,90	0,90
	Nota total final de Portfólio - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			1,8	
	Comprovação de Capacidade Técnica		Atestados de Capacidade Técnica	Nota Global (0 a 1 pontos)	Nota Global (0 a 1 pontos)
			1	1,00	1
	Nota Final Comprovação de Capacidade Técnica - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			2,00	
Nota final de Experiência (Soma de Nota de Portfólio + Nota Capacidade Técnica)			3,80		
Qualifi- cação Técnic	Currículos da Equipe		Quantidade de Cv's	Nota Global da Equipe (0 a 1 pontos)	Nota Global da



a				Equipe (0 a 1 pontos)
			1,00	1,00
	Nota de Qualificação Técnica - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			1,00
Adequação da Proposta	Proposta técnica, equipamentos, plano de trabalho/cronograma		Nota Global da Proposta (0 a 1 pontos)	Nota Global da Proposta (0 a 1 pontos)
		1	1,00	1,00
	Nota de Adequação da Proposta - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			1,00

Proponente	Maestro Terceirização de Serviços		Avaliador 1	Avaliador 2
Experiência	Portfólio		Adriana Karla Rodrigues	Diana Brandão
	Número de Trabalhos Enviados	Trabalhos Apresentados	Nota por Trabalho (0 a 0,30 por trabalho)	Nota por Trabalho (0 a 0,30 por trabalho)
	2	Perimetral	0,00	0,00
		Museu do Amanhã	0,00	0,00
		Nota total dos trabalhos	0,00	0,00
	Nota total final de Portfólio - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			0,00
	Comprovação de Capacidade Técnica	Atestados de Capacidade Técnica	Nota Global (0 a 1 pontos)	Nota Global (0 a 1 pontos)
		1	0,00	0
Nota Final Comprovação de Capacidade Técnica - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			0,00	
Nota final de Experiência (Soma de Nota de Portfólio + Nota Capacidade Técnica)			0,00	
Qualificação Técnica	Currículos da Equipe	Quantidade de Cv's	Nota Global da Equipe (0 a 1 pontos)	Nota Global da Equipe (0 a 1 pontos)
			0,00	0,00
	Nota de Qualificação Técnica - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			0,00
Adequação da Proposta	Proposta técnica, equipamentos, plano de trabalho/cronograma		Nota Global da Proposta (0 a 1 pontos)	Nota Global da Proposta (0 a 1 pontos)

	1	0,00	0,00
Nota de Adequação da Proposta - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)		0,00	

Nota Explicativa: A empresa **MAESTRO TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA – ME**, foi desabilitada pois não apresentou o a quantidade minima de trabalhos no portfólio conforme estabelecido no artigo 15.4 d do Termo de Referência e não apresentou o mínimo de 7 postos de trabalho de acordo com o artigo 1.1 b do Termo de Referência.

Propo- nente			Avalia- dor 1	Avalia- dor 2
Exper- iência	Portfólio		Adriana Karla Rodrigues	Diana Brandã o
				Nota por Trabal- ho (0 a 0,30 por trabalh- o)
	Número de Trabalhos Enviados	Trabalhos Apresentados	Nota por Trabalho (0 a 0,30 por trabalho)	
	10	Copa do Mundo	0,05	0,05
		Infloglobo- Caminhos de Liboa	0,10	0,10
		Grupo América Movil	0,00	0,00
		CTEE	0,05	0,05
		Sul-América	0,05	0,05
		Rio Open	0,05	0,05
		Nota total dos trabalhos	0,25	0,25
Nota total final de Portfólio - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			0,25	
	Quantidade de Atestados de Capacidade Técnica	Nota Global (0 a 1 pontos)	Nota Global (0 a 1 pontos)	
Comprovação de Capacidade Técnica	1	0,50	0,50	
Nota Final Comprovação de Capacidade Técnica - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)			0,5	
Nota final de Experiência (Soma de Nota de Portfólio + Nota Capacidade Técnica)			0,75	
Qualif- ica- o Técni- ca			Nota Global da Equipe (0 a 1 pontos)	Nota Global da Equipe (0 a 1 pontos)
	Currículos da Equipe	Quantidade de Cv's	Nota Global da Equipe (0 a 1 pontos)	
	2	0,50	0,50	

Handwritten signature and initials, possibly "DBS".



	Nota de Qualificação Técnica - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)		0,5	
Adequação da Proposta	Proposta técnica, plano de trabalho/cronograma		Nota Global da Proposta (0 a 1 pontos)	Nota Global da Proposta (0 a 1 pontos)
		1	0,50	0,50
	Nota de Adequação da Proposta - (soma das notas dos dois avaliadores, dividida por 2)		0,5	

- 6) Foram abertos os Terceiros envelopes com as propostas comerciais das empresas **DAVAR PROJETOS CULTURAIS EIRELI** e **FLX DA CIDADE TERCEIRIZAÇÃO DE MAO DE OBRA LTDA – ME.**

Resultado

Considerando que houve proposta comercial com itens não previstos no Termo de Referência, a Diretoria do IDG no gozo de suas atribuições, em respeito ao princípio da isonomia, concede o prazo de 1 (um) dia útil, a contar da publicação no site do IDG, para a adequação das propostas, respeitos os limites estabelecidos no Termo de Referência, na forma do artigo 15 do Regulamento de Compras do IDG.

Bruna Martins
Comissão

Bruno Dias
Comissão

Diana Brandão
Comissão

Adriana Karla Rodrigues
Comissão